

دَرَجَاتُ التَّضْمِينِ الْعَرُوضِيّ

د . محمد جمال صقر (*)

مُقَدِّمَةٌ

أَثَرُ عُمُومِ مَادَّةِ التَّضْمِينِ فِي الْبَاصِطِلَاحِ

[١] لقد كان في قول العرب من مادة "ض، م، ن": "ضَمَّنَ الشَّيْءُ الشَّيْءَ" أو دَعَا إِثَاءً كَمَا تُودَعُ الْوِعَاءُ الْمَتَاعَ (...) وَكُلُّ شَيْءٍ جَعَلْتَهُ فِيهِ رِغَاءً فَقَدْ ضَمَّنْتَهُ إِثَاءً^١، ما أغرى المشتغلين بعلموم اللغة العربية، بتعدد استعمالات مصطلح "التَّضْمِينِ" - وليس أعم من دلالة كلمة "الشَّيْءُ" (الشَّيْءُ الْمُتَضَمَّنُ، أو الشَّيْءُ الْمُضْمَنُ) - فمن "تَضْمِينِ الْأَفْعَالِ" الذي يعتني به علم النحو، إلى "تَضْمِينِ الْأَبْيَاتِ" الذي يعتني به علم العروض، حتى "تَضْمِينِ الْقَصَائِدِ" الذي يعتني به علم البلاغة. بل قد تعددت في العلم الواحد مفاهيمه، على نحو يوحى باضطراب استعماله، كما في علم العروض، ولا اضطرابَ ثَمَّ، بل تراث واحد متكامل المعالم، يتداولُ أهلُه معالمه المختلفة حقاوةً بأثار متأملية.

ولقد تكاملت معالم التضمين عند الستة العروضيين الكبار (الخليل ١٧٥هـ، والأخفش ٢١٥هـ، وابن عبد ربه ٣٢٨هـ، وابن جني ٣٩٢هـ، والمعري ٤٤٩هـ، وابن رشيق ٤٥٩هـ) جميعا معاً، تكاملاً يستغرق التأمل.

(*) أستاذ البحر والصرف والعروض المساعد بكلية دار العلوم من جامعة القاهرة.

١ ابن منظور: ض م ن.

٢ أما الخليل بن أحمد فواضع علم العروض وأول معلمه، الذي ضاع جسم كتابه فيه؛ فتقلت روحه في أحسام الكتب الخالفة، ولم يخل معصه "كتاب العين"، من إشارات عروضية لا غنى عنها. وأما الأخفش الأوسط فولدت علم الخليل، وصاحب "كتاب العروض" و"كتاب القوافي". وأما ابن عبد ربه فأحد الشعراء المجهدين، وصاحب "كتاب العقد الفريد" الذي حمل المهررة الثانية منه في أعارض الشعر وعمل القوافي. وأما ابن جني فأحد أصحاب المتن، وصاحب كتابي "العروض" و"العرب في شرح كتاب القوافي للأخفش"، الذي تنافرت له في سائر كتبه أفكار عروضية مهمة. وأما المعري ففيلسوف الشعراء الذي رصد مقدمة لزومياته لمسائلها القانونية، وتنافرت له في سائر كتبه كذلك أفكار عروضية مهمة. وأما ابن رشيق فأحد الشعراء المجهدين، وصاحب كتاب "العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده"، الذي برز منه باها للأوزان وبها للقوافي.

التَّضْمِينُ الْعَرُوضِيُّ عِنْدَ الْخَلِيلِ وَالْأَخْفَشِ وَابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ

[٢] لقد حَصَرَ ابنُ عبدِ ربِّهِ التَّضْمِينُ الْعَرُوضِيُّ فِي تَعْلِيْقِ الْبَيْتِ السَّابِقِ بِالْبَيْتِ الْلاحِقِ: "هُوَ أَنْ لَا تَكُونَ الْقَافِيَةُ مُسْتَعْنِيَةً عَنِ الْبَيْتِ الَّذِي يَلِيهَا"، وَمَثَلُهُ بِقَوْلِ النَّابِغَةِ الَّذِي صَارَ شِعَارَ التَّضْمِينِ وَأَمَّ بِأَيِّهِ:

وَهُمْ وَرَدُّوا الْجِفَارَ عَلَى تَمِيمٍ وَهُمْ أَصْحَابُ يَوْمٍ عَكاظَ إِلَيَّ

شَهِتَ لَهُمْ مَوَاطِنَ صَلَاحَاتٍ تَتَّبِعُهُمْ بِوَدِّ الصَّنَدْرِ مِنِّي".

وَقَبَّحَهُ: وَهَذَا قَبِيحٌ، عَلَى رِغْمِ أَنَّهُ اسْتَكْتَرَّ التَّضْمِينُ: "وَهُوَ كَثِيرٌ فِي الشُّعْرِ"، فَاتَّجَهَ تَقْيِيحُهُ إِلَى دَرَجَةِ تَعَلُّقِ طَرَفِي الْبَيْتَيْنِ، "لِأَنَّ الْبَيْتَ الْأَوَّلَ مُتَعَلِّقٌ بِالْبَيْتِ الثَّانِي لَا يَسْتَعْنِي عَنْهُ"^١ - عَلَى رِغْمِ أَنَّ الْخَلِيلَ جَوَّزَ فِي التَّضْمِينِ مَعَ ذَلِكَ أَنْ يَتَعَلَّقَ الْبَيْتُ الْلاحِقُ بِالْبَيْتِ السَّابِقِ، وَلَمْ يُحَسِّنْ وَلَمْ يَقْبَحْ: "الْمُضْمَنُ مِنَ الشُّعْرِ مَا لَمْ يَتِمَّ مَعْنَى قَوَائِيهِ إِلَّا فِي الَّذِي قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ، كَقَوْلِهِ:

يَا ذَا الَّذِي فِي الْحُبِّ يَلْحَى أَمَّا

وَاللَّهِ لَوْ عُلِّقَتْ مِنْهُ كَمَا

عُلِّقْتُ مِنْ حُبِّ رَجِيمٍ لَمَّا"^٢.

فَأَوْحَى بِأَنَّ التَّضْمِينِ كُلَّهُ مِنْ خِصَائِصِ الشُّعْرِ الطَّبِيعِيَّةِ، وَلَكِنَّهُ مَثَلُهُ بِأَبْيَاتٍ مُضْمَنَةٍ مِنْ جِهَتَيْهَا، كَأَنَّهَا الشُّعْرُ الْمَضْمُونُ^٣؛ فَاسْتَقَرَّ الْأَخْفَشُ الَّذِي سَعَى عَلَى أَثَرِهِ بِالتَّقْيِيحِ عَلَى

١ ابن عبد ربّه: ٥٠٨/٥.

٢ الفراءيدي: ٥١/٧.

٣ هي لابن أبي ربيعة - ٤٩٢ - في القسم الثالث (النسب إليه)، وروايتها:

نَحْسُ سَيِّدَةِ اللَّهِ يَتَى أَمَّا	يَا ذَا الَّذِي فِي الْحُبِّ يَلْحَى أَمَّا
وَاللَّهِ لَوْ عُلِّقَتْ مِنْهُ كَمَا	عُلِّقْتُ مِنْ حُبِّ رَجِيمٍ لَمَّا
عُلِّقْتُ عَلَى الْحُبِّ فَتَعْنِي وَمَا	أَطْلُبُ إِلَيَّ لَسْتُ أَفْرِي بِمَا
عُلِّقْتُ إِلَّا أَنِّي يَهْتَنَّا	أَنَا يَا ابْنَ الْقَمَرِ فِي بَغْضِي مَا
أَطْلُبُ مِنْ قَصْرِهُمْ إِذْ رَمَى	شَبَّ عَزَّالٍ بِسَهْمٍ فَتَنَا
أَعَطَا سَهْمَنَا وَتَكَلَّمْنَا -	

طَبِيعِيَّةُ التَّضْمِينِ: "فِي الشَّعْرِ التَّضْمِينُ"، وَلَمْ يَحْدِّهْ - إِلَى أَنْ جَعَلَهُ فِي مَنْزِلَةِ بَيْنِ
الْمَعِيبِ وَالْأَحْسَنِ: "لَيْسَ بِعَيْنَبٍ، وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ أَحْسَنَ مِنْهُ"، وَمَثَلُهُ بِمَثَالَيْنِ يُوَافِقَانِ مَثَالَ
الْخَلِيلِ وَيُخَالِفَانِهِ، أُولَهُمَا قَوْلُ حَاتِمٍ:

"أَمَاوِيُّ إِنْ يُصْبِحُ صَدَايَ بِقَفْرَةٍ مِنَ الْأَرْضِ لَأَمَاءَ لَدَيَّ وَلَأَا خَمْرُ
تَرَيَّ أَنْ مَا أَتَقَفْتُ لَمْ يَكُ ضَرَرِي وَأَنْ يَدِي مِمَّا بَخِلْتُ بِهِ صِفَرٌ".

الذي يوافق مثال الخليل في تعليق كلا البيتين السابق واللاحق بعضهما ببعض،
ويخالفه في درجة هذا التعليق^١. والمثال الثاني قول النابغة (أَمَ الباب):

"وَهُمْ وَرَكُوا الْجِفَارَ عَلَى تَمِيمٍ وَهُمْ أَصْحَابُ يَوْمٍ عُكَازَ إِنِّي
شَهِتُ لَهُمْ مَوَاطِنَ صَالِحَاتٍ أَتَيْتُهُمْ بِوَدِّ الصَّنَدْرِ مِنِّي"^٢.

الذي يوافق مثال الخليل في درجة تعليق البيت السابق بالبيت اللاحق^٣، ويخالفه في
استقامة انفراد البيت اللاحق. فإذا ذكرنا أن مثال الأخفش الثاني، هو وحده الذي صار
لَمْ باب التضمين، قَدَرْنَا مبلغ اعتماد ابن عبد ربه وغيره على إشارات الأخفش
وتببيهاته وأمثلته^٤.

التَّضْمِينُ الْعَرُوضِيُّ عِنْدَ ابْنِ جَنِّي

[٣] ولقد سعى ابن جني على أثر الأخفش، بتوثيق عُرُوبَةِ التضمين: "مَذْهَبٌ
تَرَاهُ الْعَرَبُ وَتَسْتَجِيزُهُ"، ثُمَّ انْطَلَقَ مِنْ قَوْلِ الْأَخْفَشِ نَفْسَهُ وَغَيْرِهِ: "إِنْ كُلُّ يَتِيْتٍ مِنْ

- عَتَاءُ سَهْنَانَ لَهُ كَلْنَا - أَرَادَ قَتْلِي بِهِمَا سَلَامًا.

وهكذا طُبِّحَتْ، وحققنا أن يستغل كل شطر بسطه، لأنما كما قال الخليل يعقب كلامه السابق -وقبل ما قال-: "نَشْطُورَةٌ مُنْشَقَّةٌ،
أَيُّ الْفَتَى مِنْ كُلِّ يَتِيْتٍ يَصْنَفُ، وَيَتِيْتٌ عَلَى يَصْنَفُ".

١ فدرجة تعليق جملي الأسلوب أدنى من درجة تعليق حرأي الجملة.

٢ الأخفش: ٦٥-٦٧.

٣ فكلا التعليقين من درجة تعليق حرأي الجملة الواحدة. وإن افترنا البيت السابق بالروا هنا اقترانا مهملا من اعتبار العلاماء، لسدليل
تعليقه بما لم يُذَكَّرْ، ودليل أهمية ما سأنتهجه في ضبط درجات التضمين.

٤ الأخفش: ١١٦ فقد نبه محقق كتاب القوافي على أثر الكتاب فيمن بعد الأخفش من العلماء.

الْقَصِيدَةُ شِعْرٌ قَائِمٌ بِنَفْسِهِ، إِلَى التَّحْسِينِ مِنَ التَّضْمِينِ وَالتَّقْبِيحِ، عَلَى حَسَبِ دَرَجَةِ
عِلَاقَةِ الطَّرَفَيْنِ الْمُضْمَنْتَيْنِ النَّحْوِيَّةِ، فِي الْأَمْثَلَةِ الْآتِيَةِ:

١ وَلَيْسَ الْمَالُ فَاعِلُهُ بِمَالٍ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا لِلَّذِي

يُرِيدُ بِهِ الْعَلَاءَ وَيَمْتَنُّهُ لِأَقْرَبِ أَقْرَبِيهِ وَلِلْقَصِي

٢ وَمِثْلُ سَوَارٍ رَنَقَاهُ إِلَى

إِذْرَوَيْهِ وَلَوْمْ إِيَّاهُ عَلَى

الرَّغْمِ مَوْطُوءَةُ الْحِمَى مُثَلًّا

٣ وَهُمْ وَرَنُوا الْجِفَارَ عَلَى تَمِيمٍ وَهُمْ أَصْحَابُ يَوْمٍ عَكَّازٍ إِنِّي

شَهِدْتُ لَهُمْ مَوَاطِنَ صَادِقَاتٍ أَتَيْتُهُمْ بِوَدِّ الصَّنَرِ مِنِّي

٤ أَصْبَحْتُ لَأَا أَخْلُ السَّلَاحَ وَلَأَا أَمْلِكُ رَأْسَ الْبَعِيرِ إِنْ نَفَرَا

وَالذَّنْبُ أَخْشَاهُ إِنْ مَرَزْتُ بِهِ وَخَذِي وَأَخْشَى الرِّيَّاحَ وَالْمَطَرَ

فَأَمَّا الْمَثَالُ الْأَوَّلُ فَمِنَ التَّضْمِينِ الْقَبِيحِ بِالْمَوْصُولِ وَالصَّلَةِ عَلَى شِدَّةِ اتِّصَالِ
كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِصَاحِبِهِ. وَأَمَّا الْمَثَالُ الثَّالِثُ فَأَخَفُ مِنَ الْأَوَّلِ، لِأَنَّهُ لَيْسَ اتِّصَالُ
الْمُخْبِرِ عَنْهُ بِخَبْرِهِ فِي شِدَّةِ اتِّصَالِ الْمَوْصُولِ بِصِلَتِهِ. وَلَمَّا لَمْ يَلَمْزِ الثَّانِي فَقَدْ أوردته
عَلَى التَّشْبِيهِ بِالْمَثَالِ السَّابِقِ: "وَمِثْلُهُ (...)"، بِحَيْثُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الثَّالِثُ وَأَنْ يَكُونَ
الْأَوَّلُ؛ وَمِنْ ثَمَّ جَعَلْتُ دَرَجَتَهُ عِنْدَهُ بَيْنَ دَرَجَتِي الْأَوَّلِ وَالثَّالِثِ. وَأَمَّا الْمَثَالُ الرَّابِعُ فَمِنَ
التَّضْمِينِ الْحَسَنِ الَّذِي انْفَرَدَتْ فِيهِ بِالْبَيْتِ الْلاحِقِ جُمْلَةٌ كَانَتْ تَحْتَمِلُ الْأَسْمِيَّةَ وَالْفِعْلِيَّةَ،
فَلَمَّا عَطِفَتْ عَلَى جُمْلَةٍ فِعْلِيَّةٍ فِي الْبَيْتِ السَّابِقِ، رَجَعَتْ فِعْلِيَّتُهَا؛ فَقُلْنَا أَنْ الْبَيْتَيْنِ جَمِيعًا
عِنْدَ الْعَرَبِ بِخَرِيَانٍ مَجْرَى الْجُمْلَةِ الْوَاحِدَةِ لَمَّا اخْتَارَتِ الْعَرَبُ وَالنَّحْوِيُّونَ جَمِيعًا
نَصَبَ الذَّنْبِ، وَلَكِنْ دَلَّ عَلَى اتِّصَالِ أَحَدِ الْبَيْتَيْنِ بِصَاحِبِهِ وَكَوْنِهِمَا مَعًا كَالْجُمْلَةِ
لِلْمَعْطُوفِ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ، وَحُكْمُ الْمَعْطُوفِ وَالْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ أَنْ يَجْرِيََا مَجْرَى
الْعَقْدَةِ الْوَاحِدَةِ، هَذَا وَجْهُ الْقِيَاسِ فِي حُسْنِ التَّضْمِينِ.

ولقد ضبط ذلك كله بقوله: "كَلَّمَا اَزْدَادَتْ حَاجَةُ النَّبِيِّ الْأَوَّلِ إِلَى الثَّانِي وَاتَّصَلَ بِهِ اتِّصَالًا شَدِيدًا كَانَ أَفْبَحَ مِمَّا لَمْ يَحْتَاجِ الْأَوَّلُ إِلَى الثَّانِي هَذِهِ الْحَاجَةُ"^١؛ فدرَجَ علاقات البيتين بتدرج حاجة أحدهما إلى الآخر، ولكنه حصر التضمنين في تعليق البيت السابق بالبيت اللاحق، على رغم أن مثال التضمنين الذي حَسَّنَهُ (المثال الرابع)، إنما هو عنده من تعليق البيت اللاحق بالبيت السابق!

التَّضْمِينُ الْغَرُوضِيُّ عِنْدَ الْمَعْرِيِّ

[٤] ثم أَعْرَضَ الْمَعْرِيُّ فِي تَحْدِيدِ التَّضْمِينِ، عَنْ حَصْرِهِ وَعَنِ الْحُكْمِ عَلَيْهِ كِلَيْهِمَا، وَلَكِنَّهُ لَمَّا مَثَّلَهُ وَجَّهَ أَمْثَلُهُ عَلَى تَعْلِيقِ الْبَيْتِ السَّابِقِ بِالْبَيْتِ الْلاحِقِ - وَإِنْ نَبَّهَ عَلَى تَقَاوُتِ دَرَجَاتِ التَّعْلِيقِ، بِالمَوَازَنَةِ بَيْنِ التَّضْمِينِ وَالْإِغْرَامِ - مُتَعَاظِلًا عَمَّا فِيهَا مِنْ تَعْلِيقِ الْلاحِقِ بِالسَّابِقِ: "كَذَلِكَ التَّضْمِينُ، وَهُوَ أَلَّا يَتِمَّ الْمَعْنَى فِي النَّبِيِّتِ الْوَالِحِدِ. وَالْإِغْرَامُ دُونَ التَّضْمِينِ؛ كَأَنَّ اقْتِضَاءَ التَّضْمِينِ أَشَدُّ مِنْهُ؛ إِذْ كَانَ التَّضْمِينُ مِثْلَ قَوْلِ النَّابِغَةِ:

وَهُمْ أَمْنَابُ يَوْمِ عُكَاظِ إِبْنِي^٢

فَإِإِنِّي يَتَقَضِّي الْخَبَرَ اقْتِضَاءً شَدِيدًا، وَكَذَلِكَ قَوْلُ الْآخَرِ:

حَيْدَةُ خَالِي وَلَقِيطَ وَعَدِي * وَحَاتِمِ الطَّائِي وَهَابِ الْمِي

وَلَمْ يَكُنْ كَخَالِكَ الْعَبْدِ الَّذِي * يَأْكُلُ أَعْوَامَ الْجُدُوبِ وَالسَّيِّ

هَنَابِ غَيْرِ مَيِّتٍ غَيْرِ ذِكِّي^٣

فَإِالَّذِي يَتَقَضِّي تَمَامًا. وَالْإِغْرَامُ دُونَ هَذَا فِي الْإِقْتِضَاءِ، كَقَوْلِ النَّابِغَةِ:

فَلَوْ كَانُوا غَدَاةَ النَّبِيِّ مَتُوا وَقَدْ رَفَعُوا الْخُدُوزَ عَلَى الْخِيَامِ

١ ابن منظور: ض، م، ن، نقلا عن المعرب كتاب ابن حني المفقود، كما حرر الدكتور عزة حسن محقق الفوائد للأعرابي، في مقدمة تحقيقه: ١٩.

٢ حَزْرُ أَوَّلِ سَبْعِ النَّابِغَةِ السَّابِقِينَ، وَلِأَمْرِيَّتَيْهَا لِلْبَابِ يُخْفَى أحيانا بالإشارة إليهما.

٣ هكذا طبع، وهي حصة أبيات مشطورة، ينبغي أن يستقل كل منها بسطر.

صَفَحْتُ بِنَظَرَةٍ فَرَأَيْتُ مِنْهَا بِجَنْبِ الْخَذِرِ وَأَضِيعَةُ الْقِرَامِ

تَرَانِبٌ يَسْتَضِيءُ الْحُلَى فِيهَا كَجَمْرِ النَّارِ يَذُرُ فِي الظَّلَامِ

فَالْبَيْتَانِ الْاَوَّلَانِ فِيهِمَا إِغْرَامٌ. وَكَانَ بَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ يَزْعُمُ أَنَّ السَّيْغَرَامَ أَنْ يَسْتَمَّ وَزْنَ
الْبَيْتِ وَلَمْ يَتِمَّ الْكَلِمَةُ، وَهَذَا لَا يُعْرَفُ فِي شِعْرِ الْعَرَبِ، وَإِنَّمَا يَتَعَمَّدُ الْمُحَدِّثُونَ، كَقَوْلِ
الْقَائِلِ:

أَبَا بَكْرٍ لَقَدْ جَاءَكَ مِنْ يَحْيَى بْنِ مَنصُورٍ

رَبِّ الْكَاسِ فَخَذُّهَا مِنْهُ صِرْفًا غَيْرَ مَمْزُورٍ

جَعَلَتْكَ اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ مِنَ السُّورِ^١.

لقد استنقل المعري ما بين بيتي النابغة المشهورين (أَمَّ الباب) من تعلق إنَّ
واسمها بخبرهما، كما استنقل ما بين بيتي الراجز المجهول من تعلق الصلة
بالموصول؛ فجعلهما من التضمنين بمنزلة واحدة، على رغم أن تضمنين الصلة أَسَدُ
عند ابن جني من تضمنين الخبر. ثم استخفَّ ما بين بيتي النابغة الآخرين من تعلق
الجواب بالشرط، فجعله من الإغرام، وهو من نمط التضمنين الذي مثله الأخفشُ ببيتَي
حاتم. ثم مضى في سبيل تدرُّج التعلُّق، إلى نمط مُحَدَّثٍ مُتَعَمِّدٍ تنقسم فيه الكلمة
الواحدة على البيتين كما تنقسم على شطري البيت المُدَوَّر، زُعِمَ هو الإغْرَامُ، فاكنتي
باستغرابه، وقد كان ينبغي أن يجعله من أشدِّ التضمنين ما دلم الاقتضاء الذي فيه، أشدَّ
عنده من الذي في الإغْرَامِ^٢!

التَّضْمِينُ الْعَرُوضِيُّ عِنْدَ ابْنِ رَشِيقٍ

[٥] ثم انصرف ابن رشيقي إلى تدرُّج المُتَعَلِّقَاتِ وَأَحْكَامِهَا، متغافلاً عما
حَصَرَ به التضمنين في تعلُّق البيت السابق بالبيت اللاحق: "التَّضْمِينُ أَنْ تَتَعَلَّقَ الْقَافِيَةُ

١ المعري: ٤٤٦-٤٤٧

٢ أدونيس: ٢٢٢٣ ففي شعره هذا التعليق المستغرب الذي بدا لي كدَوْرٍ مُعَيَّنٍ - لا كاشْتَرَاكِ الْبَيْتَيْنِ المعروف الذي يذهب شطري البيت
الواحد - يذهب أبيات القصيدة كلها بعضها في بعض، وكأنها بيت واحد؛ فظننته من إفراط معاصرينا في التعبير عن تكامل أنغام
القصيدة، غافلاً عما هنا مِنْ سَبْقٍ بِعَظْمٍ مُعَاَصِرٍ للمعري إليه!

أَوْ لَفْظَةً مِمَّا قَبْلَهَا بِمَا بَعْدَهَا (...) وَكُلَّمَا كَانَتْ اللَّفْظَةُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالْبَيْتِ الثَّانِي بَعِيدَةً مِنْ
الْقَافِيَةِ كَانَ أَسْهَلَ عَيْتًا - هبوطاً من كونها كلمة قافية البيت السابق، كما في قول
النابغة (ألم الباب) - وهو أشد ما حضره من أمثلة التضمين؛ إذ "اللفظة المتعلّقة" هي
كلمة القافية نفسها - إلى كونها كلمة قبلها، كما في قول كعب بن زهير:

دِيَارُ اللَّيْلِ بَنَتْ حِبَالِي وَصَرَمْتُ وَكُنْتُ إِذَا مَا الْحَبْلُ مِنْ خَلَّةٍ صُرِمُ
فَزِعْتُ إِلَيَّ وَجَنَاءَ حَرْفٍ كَأَنَّمَا بِأَقْرَابِهَا قَارٌ إِذَا جَلَدَهَا اسْتَحَمُ

- وهو أخف من بيتي النابغة؛ إذ "اللفظة المتعلّقة" هي الشرط وأداته في عجز البيت -
إلى كونها كلمة بعيدة عنها كما في قول إبراهيم بن هرمة:

إِمَّا تَرِنِّي شَاحِبًا مُبَذَّلًا كَالسَّيْفِ يَخْلُقُ جَفَنُهُ فَيَضْبِعُ
فَلَرُبُّ لَذَّةٍ لَيْلَةٍ قَدْ نَلْتَهَا وَحَرَامُهَا بِحَالِهَا مَذْفُوعُ

وهو أخف من بيتي كعب؛ إذ "اللفظة المتعلّقة" هي الشرط وأداته في صدر البيت.
ولكنه قال: "وَلَيْسَ مِنْهُ قَوْلٌ مُتَمِّمٌ بَيْنَ نُوْزَةٍ:"

لَعَمْرِي وَمَا ذَهْرِي بِتَابِينَ هَالِكٍ وَكَا جَزَعًا مِمَّا أَصَابَ فَأَوْجَعًا
لَقَدْ كُنَّ الْمِنْهَالُ تَحْتَ رِدَائِهِ فَتَى غَيْرَ مِبْطَانِ الْعَشِيَّاتِ أَرْوَعًا.

وهو من باب القسم الذي ينبغي أن يُصَنَّفَ مع باب الشرط في درجة واحدة؛ إذ "اللفظة
المتعلّقة" هي القسم في صدر البيت السابق من بيتي مُتَمِّم، المتعلق بجوابه في البيت
اللاحق، كما تعلق الشرط في صدر البيت السابق من بيتي إبراهيم، بجوابه في البيت
اللاحق.

لقد سعى ابن رشيق على أثر من سبقوه ولا سيما ابن عبد ربه أخو
مغريبه^١، ولكنه أوقى ثوتهم على الغاية بما جَوَزَ أن تحوّل بين بيتي التضمين "أبيات"

١ نعى الخليل وابن عبد ربه وابن رشيق جميعاً، على أن لمّا في التضمين هو القوافي أو الغائية، ولولا أن القوافي في كلام الخليل هي
الأميات، والغائية في كلام ابن عبد ربه وابن رشيق هي الكلمة التي تؤدي قافية البيت - لكان سببها في ذلك على آخره.

كثيرة بقدر ما يتسع الكلام ويتبسط الشاعر في المعاني، ولا يضره ذلك إذا أجاد^١، ولو قد نصب آخر كلامه لأوله، لعدل أوله بآخره؛ فلن يكون ما بين بيتي التضمين غريباً عنهما كما يرى أستاذنا الدكتور محمد حماسة^٢، وعندئذ يجوز أن يستولي التضمين على أبيات القصيدة من أطرافها كلها كما يرى أستاذنا الدكتور أحمد كشك^٣، ويشب عن طوق الحصر (توجيه التعليق على تعليق السابق باللاحق فقط)، الذي طوق صخر نلام ابن رشيق؛ فتدخل فيه العلاقات النحوية، وتتدرج الأحكام الوصفية، وتتأثر الإمكانات الاستعمالية.

غاية البحث ومنهجه ومآله

[٦] وإذا ذكرنا أن المعبر لا يستغني عند الحاجة عن استعمال البيت الواحد من أبيات القصيدة المستولي عليها التضمين، لم نجد بداً من اختيار بعض القصائد الكاملة، وانتزاع البيت منها بعد البيت، وإنشاد كل منها وحده، متناسين ما كان له سياق، ومُتَحَلِّين ما يمكن أن يكون له، ثم موازنين بين ما كان وما صار، تمييزاً لدرجات التضمين الحقيقية، وتبييناً على طرف من أسرار الحراك اللغوي!

ولقد اخترت لذلك قصيدة النابغة الذبياني، التي اشتملت على بيتيه المشهورين (ألم باب تمثيل التضمين). إنها ثلاثة وعشرون بيتاً، قالها لعينته ابن حصن الفزاري عندما أراد أن يخرج بني أسد من جلف بني ذبيان، انتقاماً لبني عيس الذين لما قتلوا من بني أسد رجلاً واحداً قتل منهم بنو أسد رجلين اثنين - أوردها فيما يأتي مقسمة الجمل مرقمتها:

١ غشيت منازل بعريتنا فأعلى الجزع للحى المين

٢ تعاورهن صرف الدهر [حتى عقون] ٢ وكل منهم مرين ١

١ ابن رشيق: ١٧١/١-١٧٢.

٢ عبد اللطيف: ١٨٥.

٣ كشك: ٩٢.

٤ النابغة: ١٢٥-١٢٩.

٥ تتداخل الجمل أحياناً؛ فيضطرب ترتيبها؛ فنحتاج إلى الترتيب.

- ٣ وَقَفْتُ بِهَا الْقُلُوصَ عَلَى اكْتِنَابٍ [وَذَلِكَ تَفَارُطُ الشُّوقِ الْمُعْنَى] ٤
- ٤ أَسْأَلُهَا وَقَدْ سَفَحَتْ دُمُوعِي كَانَ مَقْبِضَتُهُنَّ غُرُوبُ شَنٍّ
- ٥ بُكَاءَ حَمَامَةٍ تَدْعُو هَدِيًّا مَفْجَعَةً عَلَى فَنٍّ تُغْنِي/ ٣
- ٦ اَلِكُنِّي [لَا عَيْنٌ] ٦ إِلَيْكَ قَوْلًا سَاهِدِيهِ إِلَيْكَ [إِلَيْكَ عَنِّي] ٧
- ٧ قَوَائِي كَالسَّلَامِ إِذَا اسْتَمَرْتُ فَلَيْسَ يَرُدُّ مَذْهَبَهَا التُّظَنِّي
- ٨ بَيْنَ أَيْنُ مَنْ يَتَغْنِي أَذَاتِي مُدَايِنَةُ الْمُدَايِنِ/ ٥ فَلْيَتَغْنِي/ ٨
- ٩ أَتَخَذُلُ نَاصِرِي/ ٩ وَتَعِزُّ عَيْسَا/ ١٠ أَيْرَبُوعَ بَنَ غَيْظٍ لِلْمَعْنِ/ ١١
- ١٠ كَأَنَّكَ مِنْ جِمَالِ بَنِي أَفَيْسَ يَقَعُّ خَلْفَ رِجْلَيْهِ بِشَنٍّ/ ١٢
- ١١ تَكُونُ نَعَامَةً طَوْرًا/ ١٣ وَطَوْرًا هَوِيَّ الرِّيحِ تَتَسَجُّ كُلُّ فَنٍّ/ ١٤
- ١٢ تَمَنَّ بِعَادَتِهِمْ/ ١٥ وَاسْتَبَقِ مِنْهُمْ/ ١٦ فَإِنَّكَ سَوْفَ تَتَرَكُ وَالْتَمَنِّي
- ١٣ لَدَى جِرْعَاءَ لَيْسَ بِهَا أُنَيْسَ وَلَيْسَ بِهَا الدَّلِيلُ بِمُطْمَئِنٍّ/ ١٧
- ١٤ إِذَا حَاوَلْتَ فِي أَسَدٍ فُجُورًا فَإِنِّي لَسْتُ مِنْكَ وَلَسْتُ مِنِّي/ ١٨
- ١٥ فَهُمْ دِرْعِي الَّتِي اسْتَلَمْتُ فِيهَا إِلَى يَوْمِ النَّسَارِ/ ١٩ وَهُمْ مِجْنِي/ ٢٠
- ١٦ وَهُمْ وَرَدُوا الْجِفَارَ عَلَى تَمِيمٍ/ ٢١ وَهُمْ أَصْحَابُ يَوْمِ عَكَاظٍ/ ٢٢ إِنِّي
- ١٧ شَهِدْتُ لَهُمْ مَوَاطِنَ صَادِقَاتٍ أَتَيْتُهُمْ بِوَدِّ الصَّنَدْرِ مِنِّي/ ٢٣
- ١٨ وَهُمْ سَارُوا لِحَجْرٍ فِي خَمِيسٍ وَكَانُوا يَوْمَ ذَلِكَ عِنْدَ ظَنِّي
- ١٩ [وَهُمْ زَحَفُوا لِبَغْسَانٍ بِزَخْفٍ رَحِيبٍ السَّرْبِ أُرْعَنَ مُرْجَجِنٌ
- ٢٠ بِكُلِّ مُجَرَّبٍ كَاللَّيْثِ يَسْمُو عَلَى أَوْصَالِ ذِيَالٍ رِفْنٍ
- ٢١ وَضُمُرٍ كَالْقِدَاحِ مُسَوَّمَاتٍ عَلَيْهَا مَعَشَرٌ أَشْبَاهُ جِنٍّ] ٢٥
- ٢٢ غَدَاةَ تَعَاوَرَتْهُ ثُمَّ بِيضٌ دَفِيعٌ إِلَيْهِ فِي الرَّهَجِ الْمَكِينِ/ ٢٤

٢٣ وَلَوْ أَنِّي أَطَعْتُكَ فِي أُمُورٍ ٢٦ قَرَعْتُ نَذْلَمَهُ مِنْ ذَلِكَ سَنِي ٢٧

ولقد أفضى بي لتتزع كل بيت من هذه القصيدة، وإشاده وحده - إلى الوقوف على أبيات مضمّنة وأبيات عديمة التضمين، ثم إلى الوقوف من تضمين المضمّنة، على ست درجات متصاعدة القوة، مخرّجة على وفق درجات قوى العلاقات النحوية المقطعة، على النحو الآتي.

درجات التضمين القروضي

التضمين المفرد التجميعي

[٧] في هذه الدرجة الأولى من التضمين البيتان ٢١ و ٢٣:

٢١ وَضُمِرَ كَالْقَدَاحِ مُسَوَّمَاتٍ عَلَيْهَا مَعْشَرٌ أَشْيَاءُ جِنٍّ ٢٥

٢٣ وَلَوْ أَنِّي أَطَعْتُكَ فِي أُمُورٍ ٢٦ قَرَعْتُ نَذْلَمَهُ مِنْ ذَلِكَ سَنِي ٢٧

لقد كانت عبارة البيت ٢١ في قصيدته، جزءاً (اسماً مجروراً مشفوعاً بمكملته معطوفاً على كل مجزئ في البيت ٢٠) من الجملة ٢٥ (الاسمية المعارضة في الجملة ٢٤) - فلما أفرد البيت ٢١ صارت عبارته جملة اسمية كاملة (مبتدؤها "ضُمِرَ"، وخبرها "عَلَيْهَا مَعْشَرٌ أَشْيَاءُ جِنٍّ")، جرّ مبتدؤها بـ "رُبَّ" المحذوفة بعد ولوها، وعُطِفَت الجملة كلها بـ "رُبَّ"، على محذوف مقدّر في نفس مستعمل البيت، معروف حذفه في أول الكلام^١.

وكانت عبارة البيت ٢٣ في قصيدته، هي الجملتين ٢٦ و ٢٧ (اسمي للجملة الشرطية الكاملة المستأنفة بالواو عن الجملة ٢٤) - فلما أفرد البيت ٢٣ بقيت عبارته

١ لولا رجوع اسم الإشارة إلى الإطاعة قبله، لازداد البيت تضميناً.

٢ الرضي: ١١٨٨ فقد نه على أن الأرجح في ولو رُبَّ لها المعاطلة.

٣ ابن حني: ١١٠ فقد قال في مطلع لرحورة أبي نوس: "وَلَمَّا نَهَى زَوْجِي: "قُلْ فِي هَذِهِ أُمُورٌ قَرَعْتُ: اسْتَشْفَعْتُ أَنَّهَا لِلنَّسَبِ، وَالسَّاعِرُ أَنَّهَا عَرَضٌ مِنْ رَبِّ، فَكَأَنَّهُمْ إِذَا عَرَبُوا مِنْ أَنْ يَحْتَظَرُوا حَاطَّةً لَهَا فِي لَوْنٍ قَدِيمَةٍ وَلَوْ أَنَّ كَلَّمَ لَا يَحْطَفُ، وَأَنَّ يَحْتَجُّ فَتَحْتَ عَلَى مَا تَقَدَّمَ مِنَ الْحَدِيثِ وَالْقَصَصِ، فَكَأَنَّهُ كَانَ فِي حَدِيثٍ، ثُمَّ قَالَ: وَلَمَّا: فَكَأَنَّهُ وَكَلَّ كَلَّمَ إِلَى الْمَثَلِ عَلَى الْحَالِ".

من داخلها على ما كانت، وعطفت بالواو من خارجها على محذوفٍ مقدرٍ في نفس مستعمل البيت كما سبق، معروفٌ حذفه في أول الكلام.

ولا يخفى أن التضمين يحدث في هذه الدرجة من جهة واحدة؛ إذ يكتمل في البيت المفرد الكلام، وتتصدره واو لا تكون في إفراده إلا عاطفة، وليس قبلها ما تعطف عليه؛ فيشتغل تفكير مستعمل البيت بتقدير المعطوف عليه المفقود، وهو اشتغال ينبغي أن يُعدَّ من الدرجة الأولى السُّقْلَى؛ إذ قد اشتمل البيت مع ذلك على كلام كامل، بل قد درج العرب على حذف مثل ذلك العاطف من صدر مثل هذا البيت، حمايةً لكمال الكلام الذي فيه، وصبروا على التغيير العروضي (الخرم)، اعتماداً على التعويض الإنشادي^١.

وليس أدل على خفة هذه الدرجة من إهمال العلماء لها وكأنَّ ليست من التضمين أصلاً، كما سبق في أول بيتي النابغة (أم الباب) المقترن بمثل هذه الواو- وسيأتي في الدرجة السادسة- وأول بيتي المثالين الأول والثاني عند ابن جنبي، وأول أبيات المثال الثاني عند المعري.

وإنما جعلت هذا التضمين تجميعياً، نسبة إلى لفظ تجميع المقيس على لفظ تكميل في مجاله الدلالي، وتمييزاً للتضمين بعطف الجملة هنا من التضمين بعطف جزء الجملة الذي سأجعله فيما يأتي تكميلاً؛ ففي الواو العاطفة مطلق جمع، ولكن الجمع الذي في عطف بعض الجملة على بعض، أخص من الذي في عطف الجمل الكاملة بعضها على بعض^٢.

التَّضْمِينُ الْمَفْرَدُ الْإِضْمَارِيُّ

[٨] في هذه الدرجة الثانية من التضمين الستة الأبيات ٢ و ٣ و ٤ و ٨ و ١٢ و

و ١٧:

١ ابن جني: ب- ٣٣٥/١، فقد أشار إلى أن من طريقة الجفافة الفصحاء من العرب (الحراس على اللغة)، أن يؤثروا تسليم اللغة على تسليم الوزن ما استقامت إلى تعويضه سبيل. وصقرو: ١٧٠؛ فقد حررت من عادة العرب في إرسال الأمثال الحكيمية إذا أخذوها من شعر، أن يطرحوها من أوائلها حروف المعطف.

٢ ابن هشام: ٣٠/٢، فقد ذكر دلالتها على مطلق الجمع أول من غيرها، وعبادة: ٢٢١؛ فقد ذكر في المكملات التتابع ومنها المعطوف.

- ٢ تَعَاوَرَهُنَّ صَرَفُ الذَّهْرِ [حَتَّى عَقَوْنَ] ٢ وكلُّ مُتَهَمِرٍ مِرْنٍ/١
 ٣ وَكُنْتُ بِهَا الْقُلُوصَ عَلَى اِكْتِتَابٍ [وَذَلِكَ تَقَارُطُ الشُّوقِ الْمَعْنَى] ٤
 ٤ أَسْأَلُهَا وَقَدْ سَقَحَتْ دُمُوعِي كَانَ مَقِضْنَهُنَّ غُرُوبُ شَنْ
 ٨ بِهِنَّ أَدِينُ مَنْ يَبْغِي أَذَاتِي مَذَانِيَّةُ الْمَذَانِ/٥ فَلْيَنِي/٨
 ١٢ تَمَنِّ بِعَادَهُمْ/١٥ وَاسْتَبَقِ مِنْهُمْ/١٦ فَإِنَّكَ سَوْفَ تَتْرَكَ وَالتَّمَنَّى
 ١٧ شَهِدْتُ لَهُمْ مَوَاطِنَ صَادِقَاتٍ أَتَيْتُهُمْ بِوُدِّ الصَّنَرِ مِنِّي/٢٣

لقد اشتملت عبارة البيت ٢ في قصيدته على ضميري الغيبة "هْن" في
 تَعَاوَرَهُنَّ وَنَ في "عَقَوْنَ" اللذين يعودان إلى "مَنَازِلًا" في البيت ١، وكانت العبارة
 جزءا (نعت "مَنَازِلًا" جملة فعلية ماضوية) من الجملة ١ (الفعلية الماضوية الابتدائية)
 مشتملا على الجملة ٢ (الفعلية الماضوية الاعتراضية المقترنة بـ "حَتَّى") - فَلَمَّا أَفْرَدَ
 البيت ٢ صارت عبارته جملتين كاملتين فعليتين ماضويتين اعترضت ثانيتهما في
 لولاهما وابتدئ بأولاهما، وَجِبَ أَنْ يُعْهَذَ في سياق استعماله ما يتحمل رجوع
 ضميري المنازل إليه.

واشتملت عبارة البيت ٣ في قصيدته على ضمير الغيبة "هَأ" في "بِهَا" الذي
 يعود إلى "مَنَازِلًا" في البيت ١، وكانت العبارة جزءا (فعلا وفاعلا ومكملات) من
 الجملة ٣ (الفعلية الماضوية المستأنفة عن الجملة ١) مشفوعا بالجملة ٤ (الاسمية
 الاعتراضية المقترنة بالواو) - فَلَمَّا أَفْرَدَ البيت ٣ صارت عبارته جملتين كاملتين فعلية
 ماضوية واسمية عطف ثانيتهما على أولاهما وابتدئ بأولاهما، وَجِبَ أَنْ يُعْهَذَ في
 سياق استعماله ما يتحمل رجوع ضمير المنازل إليه.

واشتملت عبارة البيت ٤ في قصيدته على ضمير الغيبة "هَأ" في "أَسْأَلُهَا"
 الذي يعود إلى "مَنَازِلًا" في البيت ١، وكانت العبارة جزءا (فعلا وفاعلا ومكملات) من
 الجملة ٣ (الفعلية الماضوية المستأنفة عن الجملة ١) - فَلَمَّا أَفْرَدَ البيت ٤ صارت

١ لولا رجوع اسم الإشارة إلى وَقْتُ اِكْتِتَابِ قَبْلَهُ، لازداد البيت كُثُفًا.

عبارته جملة كاملة وحيدة فعلية مضارعية، وَجَبَ أَنْ يُعْهَدَ في سياق استعماله ما يتحمل رجوع ضمير المنازل إليه.

واشتملت عبارة البيت ٨ في قصيدته على ضمير الغيبة "هُنَّ" في "بِهِنَّ" الذي يعود في القصيدة إلى "قَوَافِي" في البيت ٧، وكانت العبارة جزءاً (فعلاً وفاعلاً ومكملات) من الجملة ٥ (الفعلية الأمرية المستأنفة عن الجملة ٣) مشفوعاً بالجملة ٨ (الفعلية المضارعية المعطوفة بالفاء على الجملة ٥) - فَلَمَّا أُفْرِدَ الْبَيْتُ ٨ صارت عبارته جملتين كاملتين فعليتين مضارعيتين استأنفت ثانيتهما عن أولاهما وابتدئ بأولاهما، وَجَبَ أَنْ يُعْهَدَ في سياق استعماله ما يتحمل رجوع ضمير القوافي إليه.

واشتملت عبارة البيت ١٢ على ضمير الغيبة "هُمْ" في "بِعَاذَهُمْ" وفي "مِنْهُمْ" الذي يعود في القصيدة إلى يَرْثِيهِ بَنِي غَيْظٍ رَهْطِ النَّابِغَةِ الْمَذْكُورِينَ في البيت ٩، وكانت العبارة هي الجملتين ١٥ (الفعلية الأمرية المستأنفة عن الجملة ١٤) و ١٦ (الفعلية الأمرية المعطوفة على الجملة ١٥) المشفوعتين بجزء (إن المقترنة بفاء واسمها وصدر خبرها الجملة الفعلية المضارعية) من الجملة ١٧ (الاسمية المستأنفة بالفاء) - فَلَمَّا أُفْرِدَ الْبَيْتُ ١٢ صارت عبارته ثلاث جمل كاملات فعليتين أمريتين واسمية استأنفت ثالثتها عن ثانيتهما وعطفت ثانيتهما على أولاهما وابتدئ بأولاهما، وَجَبَ أَنْ يُعْهَدَ في سياق استعماله ما يتحمل رجوع ضمير القوم إليه.

واشتملت عبارة البيت ١٧ على ضمير الغيبة "هُمْ" في "لَهُمْ" و"أَتَيْتُهُمْ" الذي يعود إلى بني أسدِ الْمَذْكُورِينَ في البيت ١٤، وكانت العبارة جزءاً (خبر إن جملة فعلية ماضوية) من الجملة ٢٣ (الاسمية المستأنفة عن الجملة ٢٢) - فَلَمَّا أُفْرِدَ الْبَيْتُ ١٧ صارت عبارته جملة كاملة وحيدة فعلية ماضوية، وَجَبَ أَنْ يُعْهَدَ في سياق استعماله ما يتحمل رجوع ضمير بني أسدِ إليه.

ولا يخفى أن التضمين يحدث في هذه الدرجة من جهة واحدة كذلك؛ إذ
يَكْتَمِلُ في البيت المُفْرَدِ الكلام، ويقع فيه بعض ضمائر الغيبة، وليس قبله في البيت ما
يَرْجِعُ إليه؛ فيشتغل تفكير مستعمل البيت بتقدير المرجع المفقود، وهو اشتغال ينبغي
أن يُعَدَّ من الدرجة الثانية؛ إذ قد اشتمل البيت مع ذلك على كلام كامل، بل قد درج
شعراء العرب على إضمار ما جرت العادة على ذكره في الغرض المعين من الكلام،
تعوّيلاً على دلالة العرف اللغوي^٢. وإنما جعلته من الدرجة الثانية لا الأولى، بما كان
في أثناء تركيب الجملة نفسها لا فيما بعد كمالها، وبالأُسْبُلِ إلى حذفه مثل العاطف
في التضمين التَّجْمِيعِي.

وينبغي ألا يُعَدَّ من هذا التضمين الإضماري، اشتمال البيت على أي من
ضمائر التكلم أو الخطاب؛ إذ يتجه ضمير التكلم عندئذ إلى منشأ البيت، مفرداً كان
الضمير على جهة الحقيقة أو غير مفرد على جهة المجاز - ويتجه ضمير الخطاب
إلى متلقي البيت.

التَّضْمِينُ الْمُرَكَّبُ التَّجْمِيعِيُّ الْإِضْمَارِيُّ

[٩] في هذه الدرجة الثالثة من التضمين الثلاثة الأبيات ١٥ و ١٨ و ١٩:

١٥ فَهَمْ دِرْعِي النَّبِيِ اسْتَلَّامْتُ فِيهَا إِلَى يَوْمِ النَّسَارِ/ ١٩ وَهَمْ مِجْنِي/ ٢٠

١٨ وَهَمْ سَارُوا لِحَجْرِ فِي خَمَيْسٍ وَكَانُوا يَوْمَ ذَلِكَ عِنْدَ ظَنِّي

١٩ لَوْهَمْ زَحَفُوا لِنَسَانٍ بِزَخَفٍ رَحِيْبٍ السَّرْبِ أُرْعَنَ مُرْجَحِنَ

١ من آثار حصر التضمين (توجيه التعليق على تعليق السابق باللاحق فقط) الذي ذكرته في المقدمة، إجمال هذا التضمين الإضماري؛ قال
الإسوي ٣٧٧-: "لَوْ كَانَ مَعْنَى الْبَيْتِ مُتَوَقِّفًا عَلَى مَا قَبْلَهُ بِعَرْدٍ ضَمِيرٍ مِنْهُ عَلَيْهِ وَتَحْوِي ذَلِكَ قَلِيلٌ يَضْمِينِ كَمَا دَلَّ عَلَيْهِ كَلَامُ
الْمُصَنِّفِ". أراد قول ابن الجاحظ في من الصفحة ٣٧٦:

"تَضْمِينُهُمْ أَنْ يَكُونَ الْبَيْتُ مُتَوَقِّفًا إِلَى الَّذِي يَنْتَهِي كَلَامُهُ وَصِلًا".

وقد اتضح نقص هذا الحصر، وأنه كان مفهوما غير مستغن عن سائر مفاهيم التضمين المتداولة.

٢ المرد: ٢٥١/٣ فقد حمل قول علقمة بن عبدة في مطلع قصيدته:

هَلْ مَا عَلِمْتُ وَمَا اسْتَرْدَعْتُ مَكْتُومٌ أَمْ حَتَلْتُهَا إِذْ نَأَيْتُ الْيَوْمَ مَعْرُومٌ

من إضمار المعلوم -قال- "لَاكُلُّهُ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ يُرِيدُ حَيَّةً لَمْ".

لقد كانت عبارة البيت ١٥ في قصيدته، هي الجملتين ١٩ (الاسمية المستأنفة
بالفاء عن الجملة ١٨) و ٢٠ (الاسمية المعطوفة بالواو على الجملة ١٩)، واشتملت
العبارة مع ذلك على ضمير الغيبة "هُم" الذي يعود إلى بني أسد في البيت ١٤- فلَمَّا
أُفْرِدَ البيتُ ١٥ بقيت الجملة الثانية من عبارته معطوفة بالواو على الأولى وعُطِفَتْ
الجملة الأولى بالفاء على محذوفٍ مقدرٍ في نفس مستعمل البيت كما سبق، معروفٍ
حذفه في أول الكلام- وَجَبَ أَنْ يُعْهَذَ في سياق استعمال البيت ما يتحمل رجوع
ضمير بني أسد إليه.

وكانت عبارة البيت ١٨ في قصيدته، جزءاً (مبتدأ وبعض خبر) من الجملة
٢٤ (الاسمية المعطوفة بالواو على الجملة ١٩)¹، واشتملت العبارة مع ذلك على
ضمير الغيبة المنفصل "هُم" في "وَهُمْ" والمتصل الواو في "سَارُوا" و"كَانُوا"، الذي يعود
إلى بني أسد في البيت ١٤- فَلَمَّا أُفْرِدَ البيتُ ١٨ عُطِفَتْ الجملة في عبارته بالواو
على محذوفٍ مقدرٍ في نفس مستعمل البيت كما سبق، معروفٍ حذفه في أول الكلام-
وَجَبَ أَنْ يُعْهَذَ في سياق استعمال البيت ما يتحمل رجوع ضمير بني أسد إليه.

وكانت عبارة البيت ١٩ في قصيدته، جزءاً (مبتدأ وبعض خبر) من الجملة
٢٥ (الاسمية المعترضة بالواو في الجملة ٢٤)- فَلَمَّا أُفْرِدَ البيتُ ١٩ عُطِفَتْ الجملة
في عبارته بالواو على محذوفٍ مقدرٍ في نفس مستعمل البيت كما سبق، معروفٍ
حذفه في أول الكلام- وَجَبَ أَنْ يُعْهَذَ في سياق استعمال البيت ما يتحمل رجوع
ضمير بني أسد إليه.

ولا يخفى أن التضمين يحدث في هذه الدرجة من جهتي التجميع والإضمار
السابقتين جميعاً؛ إذ يكتمل في البيت المفرد الكلام، وتتصدره الواو العاطفة أو
إحدى أخواتها، ويقع فيه بعض ضمائر الغيبة، وليس للعاطف قبله في البيت ما يَعْطِفُ
عليه، ولا لضمير الغيبة ما يَرْجِعُ إليه؛ فيشتغل تفكير مستعمل البيت بتقدير المعطوف
عليه والمرجع المفقودين، وهو اشتغال ينبغي أن يُعَدَّ من الدرجة الثالثة؛ فمهما يكن

١ فالملطف بالواو إنما هو على الملطف عليه الأول.

اشتمال البيت على كلام كامل، فقد اجتمعت فيه جهتا التضمين السابقتين، ولا ريب في أن درجة اشتغال التفكير بجهتين أعلى من درجة اشتغاله بجهة واحدة، وإن درج العرب على حذف مثل ذلك العاطف من صدر مثل هذا البيت، حماية لكمال الكلام الذي فيه، صبرا على التغيير العروضي (الخزم) كما سبق، واعتمادا على التعويض الإنشادي- وعلى إضمار ما جرت العادة على ذكره في الغرض المعين من الكلام، تعويلا على دلالة العرف اللغوي.

وينبغي ألا يُعدَّ من التضمين اشتمال البيت على أي من الأعلام؛ إذ يصير كل منها عند استعماله علما على الجنس المفهوم منه؛ فيصير "يوم النصار" هو يوم الحرب، و"حجر" هو النصير، و"عسان" هو الخصيم، وهكذا!

التضمين المفرد التكميلي

[١٠] في هذه الدرجة الرابعة من التضمين الأربعة الأبيات ٥ و٧ و١٣ و٢٠:

٥ بُكَاءَ حَمَامَةٍ تَدْعُو هَدِيْلًا مَذْبِجَةً عَلَى فَنَنِ تُغْنِي/٣

٧ قَوَائِي كَالسَّلَامِ إِذَا اسْتَمَرْتُ فَلَيْسَ يَرُدُّ مَذْهَبَهَا التَّنْظِي

١٣ بِكُلِّ مُجَرَّبٍ كَاللَّيْلِ يَسْمُو عَلَى لَوْصَالِ نَيْلٍ رِفَنِ

٢٠ لَدَى جِرْعَاءَ لَيْسَ بِهَا أُنَيْسَ وَلَيْسَ بِهَا الدَّلِيلُ بِمُطْمَئِنِّ/١٧

لقد كانت عبارة البيت ٥ في قصيدته، جزءا (اسما منصوبا مضافا مشفوعا بمكملات مضافه، مفعولا مطلقا للفعل "سَفَحَ" في البيت ٤ نيابة عن مصدره) من الجملة ٣ (الفعلية الماضية المستأنفة عن الجملة ١)- فلما أُفْرِدَ البيت ٥ بقيت عبارته ناقصة، واحتاج إلى أن يكون في سياق استعماله ما يكملها.

١ قال ابن مالك -١٨٠/١-: "قَدْ بَيَّنَّزَ الْمَلَمَّ مَحْتَمِلًا أَوْ تَقْدِيرًا تَحَرِيْرًا مَحَرَّرًا". وقال ابن يعيش -١٠٤/٢-: "الْمَلَمَّ إِذَا اشْتَهَرَ بِمَقْصَدٍ مِنَ الْقَمَائِي تَهَوَّلَ مَثَرَةً الْخَبَرِ الدَّالُّ عَلَى ذَلِكَ الْقَمَى". ولكن يفرض التعليل أن يصف هذا العلم في قسم عِلْمِ الْعَيْنِ لَا اسْمِ الْعَيْنِ؛ إذ قد تميزت له في فهم مستعمله ومثله، معاًم خاصة، وعِلْمُ الْخَبَرِ -السيوطي في المصنع: ٧٠/١، من عبادة: ١٨٧- هو "مَا دَلَّ عَلَى شَيْءٍ فِي اللَّغْوِ" - وعندنا تَحْتَلَّى تَحْدَى علم الجنس أسمى أقسام العلم على القبول!

وكانت عبارة البيت ٧ في قصيدته، جزءا (اسما منصوبا مشفوعا بمكملاته، بدلا من المفعول به "قَوْلًا" في البيت ٦) من الجملة ٥ (الفعلية الأمرية المستأنفة عن الجملة ٣)- فلما أُفْرِدَ البيت ٧ بقيت عبارته ناقصة، واحتاج إلى أن يكون في سياق استعماله ما يكملها.

وكانت عبارة البيت ١٣ في قصيدته، جزءا (ظرف مكان مشفوعا بمكملات مضافه، متعلقا بالفعل "تَتَرَكُ" في البيت ١٢) من الجملة ١٧ (الاسمية المستأنفة عن الجملة ١٦)- فلما أُفْرِدَ البيت ١٣ بقيت عبارته ناقصة، واحتاج إلى أن يكون في سياق استعماله ما يكملها.

وكانت عبارة البيت ٢٠ في قصيدته، جزءا (جارا مشفوعا بمكملات مجروره، متعلقا بالفعل "زَحَفَ" في البيت ١٩) من الجملة ٢٥ (الاسمية المعترضة في الجملة ٢٤)- فلما أُفْرِدَ البيت ٢٠ بقيت عبارته ناقصة، واحتاج إلى أن يكون في سياق استعماله ما يكملها.

ولا يخفى أن التضمين في هذه الدرجة يحدث من جهة واحدة؛ إذ ينقص في البيت الكلام؛ فيشتغل تفكير مستعمل البيت بتقدير الجزء الناقص، وهو اشتغال ينبغي أن يُعَدَّ من الدرجة الرابعة - وإن كان في الدرجة الثالثة تضمين مركب- إذ لم يشتمل البيت على كلام كامل أصلا، ولا ريب في أن درجة اشتغال التفكير بتكميل الناقص، أعلى من درجة اشتغاله بعطف كلام كامل وإرجاع بعض ضمائره؛ إذ يحار التفكير في اختراع ما يكمل به الناقص، على حين يهتدي سريعا إلى وجه علاج فقد المعطوف عليه الكلام الكامل، ووجه علاج فقد مرجع ضمير الغيبة.

التَّضْمِينُ الْمُرَكَّبُ التَّكْمِيلِيُّ الْإِضْمَارِيُّ

[١١] في هذه الدرجة الخامسة من التضمين البيت ٢٢:

٢٢ غَدَاةٌ تَعَاوَرَتُهُ ثُمَّ بَيَضَ دَفْعُنْ إِلَيْهِ فِي الرَّهْجِ الْمُكِينِ/٢٤

لقد كانت عبارة هذا البيت ٢٢ في قصيدته، جزءا (ظرف زمان مضافا مشفوعا بمكملات مضافه، متعلقا بالفعل "سار" في البيت ١٨) من الجملة ٢٤ (الاسمية المعطوفة بالواو على الجملة ١٩)، واشتملت العبارة مع ذلك على ضمير غيبة في "تَعَاوَرَتُهُ" يعود إلى "حُجْرٍ" في البيت ١٨- فلما أفرد البيت ٢٢ بقيت عبارته ناقصة، واحتاج إلى أن يكون في سياق استعماله ما يكملها، ووجب أن يُعْهَدَ في سياق استعماله ما يتحمل رجوع ضمير حُجْرٍ إليه.

ولا ريب في أن التضمين يحدث في هذه الدرجة من جهتي التكميل والإضمار السابقتين جميعا معا؛ إذ ينقص في البيت الكلام، ويقع فيه بعض ضمائر الغيبة؛ فيشتغل تفكير مستعمل البيت بتقدير الجزء والمرجع المفقودين، وهو اشتغال ينبغي على التفصيل السابق، أن يُعَدَّ من الدرجة الخامسة؛ فقد انضاف الإضمار إلى التكميل الذي انفرد من قبل بالدرجة الرابعة.

التَّضْمِينُ الْمُرَكَّبُ التَّجْمِيعِيُّ الْإِضْمَارِيُّ التَّكْمِيلِيُّ

[١٢] في هذه الدرجة السادسة البيت ١٦:

١٦ وَهُمْ وَرَتُوا الْجَفَارَ عَلَى تَمِيمٍ/ ٢١ وَهُمْ أَصْحَابُ يَوْمٍ عَكَاظٍ/ ٢٢ إِنِّي

لقد كانت عبارة هذا البيت ١٦ في قصيدته، هي الجملة ٢١ (الاسمية المعطوفة بالواو على الجملة ٢١) والجملة ٢٢ (الاسمية المعطوفة بالواو على الجملة ٢١ كذلك^١) وجزءا (إن واسمها ضمير التكلم) من الجملة ٢٣ (الاسمية المستأنفة عن الجملة ٢٢)، واشتملت العبارة مع ذلك على ضمير الغيبة "هُمْ" الذي يعود إلى بني أسد في البيت ١٤- فَلَمَّا أَفْرَدَ الْبَيْتُ ١٦ عَطِفَتِ الْجُمْلَتَانِ الْأُولَيَانِ مِنْ عِبَارَتِهِ عَلَى مَحْنُوفٍ مَقْدَرٍ فِي نَفْسٍ مُسْتَعْمَلِ الْبَيْتِ، معروف حذفه في أول الكلام، وَوَجَبَ أَنْ يُعْهَدَ فِي سِيَاقِ اسْتِعْمَالِ الْبَيْتِ مَا يَتَحَمَّلُ رَجُوعَ ضَمِيرِ بَنِي أَسَدٍ إِلَيْهِ، وبقيت الجملة الثالثة من عبارته ناقصة، واحتاج إلى أن يكون في سياق استعماله ما يكملها.

١ المعطف بالواو إنما هو على المعطوف عليه الأول.

ولا يخفى أن التضمين يحدث في هذه الدرجة من جهات التجميع والتكميل والإضمار الثلاث السابقات جميعا معا؛ إذ ينقص في البيت الكلام، وتتصدره الواو العاطفة أو إحدى أخواتها، ويقع فيه بعض ضمائر الغيبة؛ فيشتغل تفكير مستعمل البيت بتقدير المعطوف عليه والمرجع والجزء المفقودات، وهو اشتغال ينبغي على التفصيل السابق، أن يُعَدَّ من الدرجة السادسة العليا؛ فقد اجتمعت فيه جهات التضمين الثلاث السابقات كلهن جميعا معا، ولا ريب في أن درجة اشتغال التفكير بجهات التضمين كلهن جميعا معا، أعلى من درجة اشتغاله ببعضها.

لقد كان هذا البيت ١٦ من قصيدة النابغة (مادة البحث) -وما زال- شعار التضمين وأُمُّ بابه، حتى لقد ظن بعض العروضيين فيما سبق، أن التضمين منحصر في تعليق البيت السابق بالبيت اللاحق، على مثل ما عُلِّقَ هذا البيت ١٦ بالبيت ١٧ من قصيدته، على رغم أن هذا البيت ١٦ هو نفسه مُعَلَّقٌ كما بَيَّنْتُ بالبيتين السابقين ١٤ و ١٥! ولكن لما كان تعليقه بالبيت ١٥ تَجْمِيعِيًّا، وتعليقه بالبيت ١٤ إِضْمَارِيًّا، وكلاهما أسفل درجة من تعليقه بالبيت ١٧ اللاحق الذي كان تَكْمِيلِيًّا - انصرف بعض العروضيين في تضمينه عن تعليقه بما قبله إلى تعليقه بما بعده!

ولا أنكر لطافة ما انتبه إليه بعض المستعربين في خصوصية تعليق آخر هذا البيت ١٦ بالبيت ١٧، من وروده في سياق مفاخرة قبلية، أراد النابغة أن ينبه فيها على نفسه، فوقف في كلمة القافية على "إني"، ثم كَمَلَ الجملة في البيت اللاحق^١ ولكن ينبغي ألا نفرق في مثل هذا التكميل بين تعليق البيت السابق بالبيت اللاحق وبين تعليق البيت اللاحق بالبيت السابق؛ فإن الأمثلة الأربعة التي وقفتُ عليها في درجة التضمين المُفَرَّدِ التَّكْمِيلِيَّ من قصيدة النابغة (مادة هذا البحث)، يجوز عند استعمال البيت منها مفردا، أن يُكَمَلَ من آخره بمثل ما يكمل من أوله، على تقدير أن في سياق استعماله تقدما وتأخيرا، كأن يقال مثلا في الأبيات ٥ و ٧ و ١٣ و ٢٠:

٦ بُكَاءَ حَمَامَةٍ تَدْعُو هَدِيْلًا مَفْجَعَةً عَلَى فَنَنْ تَغْنِي... أَبْكِي،

- ٧ قَوَّافِي كَالسَّلَامِ إِذَا اسْتَمَرَّتْ فَلَيْسَ يَرُدُّ مَذْهَبُهَا التَّنْظِي... أَلْفِي،
 ١٣ لَدَى جِرْعَاءَ لَيْسَ بِهَا أَنْيْسٌ وَلَيْسَ بِهَا الدَّلِيلُ بِمُطْمَئِنٍّ... تَتْرَكُ،
 ٢٠ بِكُلِّ مُجَرَّبٍ كَاللَّيْثِ يَسْمُو عَلَى أَوْصَالِ ذِيَالِ رِفْنٍ... زَجَفُوا!

... وهكذا، وعندئذ تستوي جهتا التعليق!

عَدَمُ التَّضْمِينِ

[١٣] بقيت من القصيدة الستة الأبيات ١ و ٦ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٤:

- ١ غَشِيَتْ مَنَازِلَنَا بِعُرَيْتَاتٍ فَأَعْلَى الْجَزَعِ لِلْحَيِّ الْمُبِينِ
 ٦ أَلَكْنِي [يَا عَيْنِينَ] ٦ إِلَيْكَ قَوْلًا سَاهِدِيهِ إِلَيْكَ [إِلَيْكَ عَنِّي] ٧
 ٩ أَخَذَلُ نَاصِرِي/ ٩ وَتَعَزُّ عَيْسًا/ ١٠ أَيْرُبُوعَ بْنَ غَيْظٍ لِلْمِعَنِ/ ١١
 ١٠ كَأَنَّكَ مِنْ جِمَالِ بَنِي أَقْيَاشٍ يَقَعَّقُ خَلْفَ رَجُلَيْهِ بِشَنِّ/ ١٢
 ١١ تَكُونُ نَعَامَةً طَوْرًا/ ١٣ وَطَوْرًا هَوِيَّ الرِّيحِ تَتَسَجُّ كُلُّ فَنِّ/ ١٤
 ١٤ إِذَا حَاوَلْتَ فِي أَسَدٍ فُجُورًا فَإِنِّي لَسْتُ مِنْكَ وَلَسْتُ مِنِّي/ ١٨

لقد كانت عبارة البيت ١ في قصيدته، جزءا (فعلا وفاعلا ومكملات) من
 الجملة ١ (الفعلية الماضية الابتدائية) - فَلَمَّا أَفْرَدَ الْبَيْتُ ١ صارت عبارته جملة كاملة
 وحيدة.

وكانت عبارة البيت ٦ في قصيدته، جزءا (فعلا وفاعلا ومكملات) من الجملة
 ٥ (الفعلية الأمرية المستأنفة عن الجملة ٣) ثم الجملتين الكاملتين ٦ (الفعلية
 المضارعية المعترضة في الجملة ٥) و ٧ (الاسمية المعترضة في الجملة ٥) - فَلَمَّا
 أَفْرَدَ الْبَيْتُ ٦ صارت عبارته ثلاث جمل كاملة، ابتدائية فمعترضتين في الابتدائية.

وكانت عبارة البيت ٩ في قصيدته، ثلاث جمل كاملات: الجملة ٩ (الفعلية
 المضارعية المستأنفة عن الجملة ٨)، فالجملتين الفعليتين المضارعتين ١٠ (المعطوفة

على ٩)، فالجملـة ١١ (المستأنفة عن ٩) - فلما أُفردَ البيتُ ٩ استقلت عبارته بثلاث
الـجمل على مواقعها، ولكن صارت الأولى ابتدائية.

وكانت عبارة البيت ١٠ في قصيدته، هي الجملـة الكاملـة ١٢ (الاسمية
المستأنفة عن الجملـة ١١) - فلما أُفردَ البيت ١٠ استقلت عبارته بالجملـة وحيدة.

وكانت عبارة البيت ١١ في قصيدته، هي الجملتين الكاملتين: ١٣ (الاسمية
المنسوخة المستأنفة عن الجملـة ١٢)، فالجملـة ١٤ (الفعلية المعطوفة بالواو على
الجملـة ١٣) - فلما أُفردَ البيت ١١ استقلت عبارته بالجملتين ابتدائية فمعطوفة عليها.

وكانت عبارة البيت ١٤ في قصيدته، هي الجملـة الكاملـة ١٨ (الشرطية
المستأنفة عن الجملـة ١٧) - فلما أُفردَ البيت ١٤ استقلت عبارته بالجملـة وحيدة.

ولا يخفى أن كل بيت من هذه الأبيات الستة، قد خلا حين انتزع فاستعمل
مفردا، من كل درجة من درجات التضمن السابقة؛ فلا تَجْمِيعُ فيه ولا إِضْمَارٌ ولا
تَكْمِيلٌ، لا مُفْرَدَةٌ ولا مُرَكَّبَةٌ؛ فهو صِفْرٌ من التضمنين، أو هو تَضْمِينٌ من الدرجة
الصفر، عند من يعدون الصفر درجة؛ فمن ثم احتاج تحديدُ التَضْمِينِ على منهج
التَّحْدِيدِ العَدَمِيِّ، إلى الفراغ من تحديد التضمنين، كما يحتاج تحديدُ السُّكُونِ بَعْدَ
الحركة، إلى الفراغ من تحديد الحركة!

الخاتمة

[١٤] ميّز العلماء في التضمنين العروضيّ (تعلّيق أبيات القصيدة بعضها
ببعض تعلّيقاً نحوياً يُودِعُ البيتَ المُضمَّنَ البيتَ المُضمِّنَ بحيثُ يَعمُقُ إِنْشَادُهُ ثَوْنَهُ)،
شديداً من خفيف، فتميّز لديهم مثال قبيح من مثال غير قبيح، حتى قضوا بأنه كلما
كانت العلاقة النحوية المعلقة أوثقَ كان التضمنين أشدَّ؛ فكان مثاله أفتَحَ - وكلما كانت
أوهى كان التضمنين أخفَّ؛ فكان مثاله أبعد من القُبْحِ.

وعلى رغم هذا المقياس الدقيق، تخطَّف العلماء أمثلتهم من قصائدها تخطُّفاً -
بل توارثوا بعضها توارث شواهد الاحتجاج - من غير ضبطٍ يقدَّرُ درجات التضمنين؛

فلم أجد بُدًّا في البحث عن ذلك من اختيار قصيدة كاملة ولا سيما قصيدة النابغة
المشملة على البيتين اللذين كانا أُمَّ بَابٍ تَمَثِّلُ التَّضْمِينَ، وانتزاع البيت منها بعد
البيت، وإنشاد كل منها وحده، مُتَنَاسِبًا ما كان له من سياق، ومَتَّحِلًا ما يمكن أن يكون
له، ثم موازنة بين ما كان وما صار، تَنَبُّيًّا على طَرَفٍ من أسرار هذا الحِرَاكِ اللُّغَوِيِّ
البَّاهِر!

لقد أراد النابغة أن يَنْهِيَ عَيْنَةً بِنَ حِصْنٍ عن إيذاء بَنِي أَسَدٍ، فقال قَصِيدَتَهُ
ذات الثلاثة والعشرين بيتًا (الوافرية الوزن التامة المقطوفة العروض والضرب،
النونية القافية المكسورة المجردة)، في أربع الأفكار المتكاملة الآتية:

- ١ البكاء على الأطلال (١-٥).
 - ٢ تعظيم قدر شعره وأثره (٦-٨).
 - ٣ تسفيه رأي عيينة وتحذيره (٩-١٤).
 - ٤ تعظيم قدر بني أسد وحقهم (١٥-٢٣).
- فانتزعت كل بيت منها، وأنشدته وحده؛ فانتهيت إلى أن أبياتها قسمان:
- أَيْتَاتٌ عَدِيمَةٌ التَّضْمِينِ: ٦ أبيات (١، ٦، ٩، ١٠، ١١، ١٤).
 - أَيْتَاتٌ مُضْمَنَةٌ: ١٧ بيتًا في سِتِّ درجاتٍ مُتصاعدةٍ الشَّذَّةِ، تَصَاعُدَ درجَاتٍ
وَتَأَقَّةِ عِلَاقَاتِهَا النَحْوِيَّةِ الْمُقَطَّعةِ، على النحو الآتي:

- ١ التَّضْمِينُ الْمُفْرَدُ التَّجْمِيعِيُّ: بيتان (٢١، ٢٣).
- ٢ التَّضْمِينُ الْمُفْرَدُ الْإِضْمَارِيُّ: ٦ أبيات (٢، ٣، ٤، ٨، ١٢، ١٧).
- ٣ التَّضْمِينُ الْمُركَّبُ التَّجْمِيعِيُّ الْإِضْمَارِيُّ: ٣ أبيات (١٥، ١٨، ١٩).
- ٤ التَّضْمِينُ الْمُفْرَدُ التَّكْمِيلِيُّ: ٤ أبيات (٥، ٧، ١٣، ٢٠).
- ٥ التَّضْمِينُ الْمُركَّبُ التَّكْمِيلِيُّ الْإِضْمَارِيُّ: بيت واحد (٢٢).
- ٦ التَّضْمِينُ الْمُركَّبُ التَّجْمِيعِيُّ الْإِضْمَارِيُّ التَّكْمِيلِيُّ: بيت واحد (١٦).

ولقد تبين لي ألا أثرَ لازِمًا مَحْتَوًما في الأنصبة من الأبيات لتصاعد الدرجات، بل لخفايا رسالة الشاعر؛ فلا يخفى أن أبيات التعبير عن كل فكرة من الأفكار الثلاثة الأولى، قد جمعت بين عدم التضمن وبين تَضْمِينِي الإضمارِ والتكميلِ دون غيرهما من أنواع التضمن- وأن أبيات التعبير عن الفكرة الرابعة وحدها، قد جمعت بين أنواع التضمن السنة كلها، ولم يَعدْ أيُّ منها نوعًا من التضمن أو أكثر.

إن القارئ المتعجل يظن أن لب رسالة النابغة هو الفكرة ٣، ولكن الاحتكام إلى خروج التعبير سَبِيكَةً واحدةً مُتَلَاحِمَةً بِكُلِّ لِحَافٍ من أَلْحِمَةِ القصيدة، يثبت أن لب رسالته هو الفكرة ٤؛ فتعظيم قدر بني أسد عنده وحَقُّهم عليه، أشدُّ نهياً لعيينة عن إيذائهم، مِنْ تَسْفِيهِ رأيهِ وتحذيره!

كُتِبُ الْبَحْثِ

- ابن أبي ربيعة (أبو الخطاب المخزومي): "ديوانه"، شرح محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الأولى في ١٣٧١هـ = ١٩٥٢م، نشره المكتبة التجارية بالقاهرة.

- ابن جني (أبو الفتح عثمان) :

أ- "تفسير أرجوزة أبي نواس"، تحقيق محمد بهجة الأثري، طبعة مجمع اللغة العربية بدمشق، الثانية.

ب- "الخصائص"، تحقيق محمد علي النجار، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة، الثالثة في ١٩٨٦م.

- ابن رشيق (أبو علي الحسن القيرواني): "العمدة"، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الخامسة في ١٤٠١هـ = ١٩٨١م، نشره دار الجيل ببيروت.

- ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد الأندلسي): "العقد الفريد"، شرحه أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الإبياري، وقدم للطبعة الدكتور عبد الحكيم راضي،

- نشرة الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة، العدد ١١١ من سلسلة النخائر، يناير ٢٠٠٤م.
- ابن مالك (جمال الدين الأندلسي): "شرح التسهيل"، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد والدكتور محمد بدوي المختون، طبعة دار هجر، الأولى في ١٩٩٠م.
- ابن منظور (أبو الفضل المصري): "لسان العرب"، نشرة دار المعارف بالقاهرة.
- ابن هشام (جمال الدين الأنصاري): "مغني اللبيب"، طبعة دار إحياء الكتب العربية (عيسى البابي الحلبي وشركاه) بالقاهرة، ونشرتها.
- ابن يعيش (موفق الدين يعيش): "شرح المفصل"، نشرة مكتبة المتنبى بالقاهرة.
- الأخفش الأوسط (أبو الحسن سعيد بن مسعد): "كتاب القوافي"، تحقيق الدكتور عزة حسن، نشرة وزارة الثقافة السورية، في ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م.
- أدونيس (علي أحمد سعيد): "هذا هو اسمي"، نشرة دار المدى بدمشق، في ١٩٩٦م.
- الإسنوي (جمال الدين الشافعي): "نهاية الراغب في شرح عروض بن الحاجب"، تحقيق الدكتور شعبان صلاح، نشرة دار الثقافة بالقاهرة، في ١٩٨٨م.
- ربابعة (الدكتور موسى سامح): "ظاهرة التضمين العروضي في شعر الأعشى: دراسة في المفهوم والوظيفة"، بحث منشور بالمجلد ٨ من مجلة جامعة الملك سعود بالرياض (الأدب ١)، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.

- الرضي (محمد بن الحسن الإسترلاباذي): "شرح كافية ابن الحاجب"، دراسة الدكتور يحيى بشير مصري وتحقيقه للقسم الثاني، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ-١٩٩٦م، نشرة جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض.
- صقر (الدكتور محمد جمال): "الأمثال العربية القديمة: دراسة نحوية"، طبعة المدني بمصر، الأولى في ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م.
- عبادة (الدكتور محمد إبراهيم): "معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية"، نشرة مكتبة الأدب بالقاهرة، في ٢٠٠١م.
- عبد اللطيف (الدكتور محمد حماسة): "الجملة في الشعر العربي"، طبعة المدني بالقاهرة، الأولى في ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.
- الفراهيدي (أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد): "كتاب العين"، تحقيق الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي، نشرة دار الرشيد بالجمهورية العراقية، العدد ١٦ من سلسلة المعاجم والفهارس.
- كشك (الدكتور أحمد): "القافية تاج الإيقاع الشعري"، طبعة القاهرة في ١٩٨٣م.
- المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد): "الكامل في اللغة والأدب"، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، طبعة دار الفكر العربي بالقاهرة.
- المعري (أبو العلاء أحمد بن سليمان): "الفصول والغايات في تمجيد الله والمواعظ"، ضبطه وفسر غريبه محمود حسن الزناتي، طبعة دار الأفاق الجديدة ببيروت.
- النابغة (أبو أمامة الذبياني): "ديوانه"، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، طبعة دار المعارف بمصر ونشرتها، العدد ٥٢ من سلسلة ذخائر العرب.

* * *

